[11th September 1959

SRI A. A. RASHEED : Is it a fact that the Department of Geological Survey has succeeded in getting water by drilling underground in Madras and if so, will the Government also try to get water pumped out to augment the City's water supply?

MR. SPEAKER : The original question is about bad smell in the water. But if the Hon. Minister is prepared to answer, I have no objection.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: இப்போது கேட்டிருக்கக்கூடிய கேள்வி தண்ணீரை எவ்வாறு சரிப்படுத்துவது என்பதைப்பற்றி. ஆகவே, கனம் அங்கத்தினர் இதைப்பற்றி தனியாக கேள்வி கேட்கவும்.

SRI N. K. PALANISAMI : இப்போது இருக்கின்ற துர் நாற்றத்தைப் போக்குவதற்கு அரசாங்கம் வேறு என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டது ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : துர்நாற்றம் வருவதற்கு காரணம் இப்போது வடிகட்டுகிற முறையினால்தான். இப்போது ஸான்ட் பில்டர் முறையில் வடிகட்டப்படுகிறது. இதன் மூலம் மெதுவாகத்தான் வேலை நடைபெற முடியும். மெக்கானிக்கல் பில்டர் மூலம் வடிகட்டுவதிலும் 10 மில்லியன் காலன்கள்தான் வடிகட்ட முடிகிறது. நமக்கு வேண்டியது 300 மில்லியன் காலன்கள் அதாவது சுமார் மூன்று கோடி காலன்கள் வேண்டும். அதற்கு வேறு பில்டர்கள்தான் வைக்கவேண்டும்.

SRI K. VINAYAKAM : Sir, are the Government aware of the fact that the water supply inside the Fort area including our Assembly quarters, is not as good as the water that is now supplied to the citizens of other areas in the Madras City and if so, will the Government think of the possibility of advising the Corporation of Madras to extend their water supply system up to the Fort area also?

MR. SPEAKER : This is a separate question but if the Hon. Minister is prepared to answer, I have no objection.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : As it is we are getting some water though not very good. But if we are going to depend on the Corporation which is already finding it difficult to supply water to other areas, then it will be very difficult.

Scholarships to Scheduled Caste and Scheduled Tribe students.

* 303 *Q.*—SRI P. G. MANICKAM : கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

1959-60-ம் வருடத்தில் சென்னை ராஜ்யத்தில் மெட்ரிகுலேசனுக்கு மேற்பட்ட படிப்பிலும், தொழில் படிப்பிலும் படிக்கும் (1) ஷெடியூல் வகுப்பினர்களுக்கும், (2) மலை ஜாதியினர்களுக்கும் உபகாரச் சம்பளம் வழங்க மத்திய சர்க்காரால் ஒதுக்கப்பட்ட தொகை எவ்வளவு ?

THE HON. SRI P. KAKKAN : A statement[a] is placed on the table of the House.

[a] Printed as Appendix V on page 501 infra.

11th September 1959]

SRI P. G. MANICKAM : ஸார், மேஜை மீது வைக்கப் பட்டிருக்கின்ற குறிப்பில் முதலாவது இன்ஸ்டால்மெண்ட் டுக்காக ஐந்து லட்சத்தி தொண்ணூற்றி இரண்டாயிரம் ரூபாய் இந்திய சர்க்காரிடமிருந்து ஹரிஜன இலாகாவுக்கு வந்திருப்பதாக சொல்லப்படுகிறது. இந்த தொகை வந்துவிட்டதா? அப்படி யானால் இந்தத் தொகையைக் கொண்டு மாணவர்களுக்கு எப்போது கொடுக்கப்படும்? முதல் இன்ஸ்டால்மெண்ட்டுக்கு என்று எப்போது கொடுக்கப்படும்?

THE HON. SRI P. KAKKAN : இப்போதுதான் மாணவர் களிடத்திலிருந்து ஸ்காலர்ஷிப்-புக்காக அப்ளிகேஷன்கள் வந்து கொண்டிருக்கின்றன. இவைகளை எல்லாம் பரிசிலனை செய்த வுடன் யாருக்கு கொடுக்கப்பட வேண்டுமோ அவர்களுக்கு எல்லாம் கொடுப்பதற்கு விரைவாக நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்பதை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI P. G. MANICKAM : சென்ற வருடத்தில் உற்ற சமயத்தில் மாணவர்களுக்கு ஸ்காலர்ஷிப் தொகை கிடைக் காததின் காரணமாக பல கஷ்டங்கள் அனுபவிக்க வேண்டி வந்தது என்பதை அநேகம் பேர்கள் அமைச்சர் அவர்களிடத்தில் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆகவே இப்போதும் அந்த மாதிரியான கஷ்டங்கள் ஏற்படாதவாறு தகுந்த சமயத்தில் இந்த ஸ்காலர்ஷிப் தொகை கொடுக்கப்படுவதற்கு துரிதமாக நடவடிக்கை எடுக்கப் படுமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : துரிதமாக கொடுப்பதற்கு வேண்டிய எல்லா நடவடிக்கைகளும் அரசாங்கத்தால் எடுத்துக் கொள்ளப்படும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

Criminal Prosecutions

* 304 *Q.*—SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(*a*) the number of criminal prosecutions launched by the Police during 1958;

(*b*) the number of cases decided; and

(*c*) the number of prosecutions that failed and the reasons for their failure?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (*a*) 1,60,911.

(*b*) 1,49,519

(*c*) 14,218.

The following are the main reasons for the failure of cases :—

1. Witnesses are tampered with by the accused in some cases.
2. Witnesses turned hostile in some cases.
3. Want of sufficient evidence.
4. Benefit of doubt given by the Magistrates.